



REGISTRE PUBLIC DES TRUSTS #2

TRUSTS' PUBLIC REGISTRY #2

- Nous vous informions il y a quelques jours de l'entrée en vigueur du Décret 2016-567 du 10 mai 2016 qui prévoyait la libre consultation en ligne, par le public, du registre des trusts.

Nous avons alors indiqué que cette publicité constituait une infraction manifeste à plusieurs grands principes de notre droit, notamment l'article 2 de la Déclaration des droits de l'Homme et du Citoyen de 1789, lequel protège le droit au respect de la vie privée.

- Le 22 juillet dernier, le juge des référés du Conseil d'Etat a ainsi décidé de suspendre provisoirement l'exécution de ce décret en considérant que l'atteinte portée à la situation personnelle de la plaignante caractérisait une situation d'urgence et que la critique d'une violation du respect de la vie privée faisait naître un doute sérieux sur la légalité du décret.

- Le juge des référés a décidé d'interroger le Conseil Constitutionnel sur la légalité des dispositions en cause.

- Le décret est donc suspendu provisoirement dans l'attente d'une décision du Conseil Constitutionnel et d'un jugement du Conseil d'Etat.

Nous restons à votre disposition pour tout complément d'information.

- ✓ We informed you some days ago about Decree 2016-567 dated 10 May 2016, which provides for the trusts' registry to be made public on-line.

We mentioned that such open access patently breaches several significant principles of our law, notably article 2 of the 1789 Human and Civil Rights Declaration, which protects the right to respect for one's private life.

- ✓ On 22nd July 2016, the Judge from the French Highest Court of Justice (« *Conseil d'Etat* »), dealing with accelerated procedure, thus decided to temporarily adjourn the implementation of this decree.

He considered that the infringement of the personal situation of a plaintiff was characteristic of an emergency and that the criticism of the infringement of the right to respect for one's private life was triggering a significant doubt on the lawfulness of such decree.

- ✓ The Judge has decided to question the Constitutional Council (« *Conseil constitutionnel* ») on the legality of the relevant provisions.

- ✓ The decree is therefore temporarily adjourned, in expectation of a decision from the Constitutional Court as well as a ruling from the Highest Court of Justice.

We remain available to answer any question you may have and take any legal action you may consider necessary.

CONTACT



LOUIS BRAVARD

Partner

louis.bravard@adamas-lawfirm.com

Lyon - Paris - Bordeaux - Pékin – Shanghai – Stuttgart

www.adamas-lawfirm.com

Lyon +33 (0)4 72 41 15 75

Paris +33 (0)1 53 45 92 22

Bordeaux : +33 (0)5 57 83 73 16